

Leçon 11

Les débats électoraux



QUESTIONS D'ORIENTATION

- 1 Qu'est-ce qu'un débatteur efficace?
- 2 Pourquoi devrait-on analyser le débat des chefs et les affirmations des chefs de parti?

BUT

Les débats sont au cœur d'une vie démocratique saine et peuvent favoriser une société de citoyens actifs et informés. Afin d'être des électeurs informés, les citoyens doivent écouter les politiciens attentivement et connaître les outils pour vérifier leurs affirmations.

Dans cette leçon, les élèves apprennent les techniques d'argumentation et les arguments fautifs avant d'analyser le débat des chefs pour l'élection fédérale. Dans l'activité de conclusion, les élèves discutent du rôle des débats en démocratie.

OBJECTIFS D'APPRENTISSAGE

À la fin de la leçon, les élèves pourront...

- expliquer le rôle des débats dans une élection;
- résumer les techniques et compétences d'une argumentation efficace;
- cerner les différents sophismes ou logiques fallacieuses que les gens utilisent;
- comparer et différencier la performance des chefs de parti lors du débat des chefs.

Introduction

1. Séparez les élèves en paires ou en groupes de quatre et demandez-leur de débattre une des affirmations ci-dessous. Les élèves peuvent écrire leurs notes sur la fiche 11.1.
 - Les réseaux sociaux sont plus utiles que nocifs pour notre vie sociale;
 - L'année scolaire devrait s'étendre sur toute l'année avec des vacances plus courtes, mais plus fréquentes;
 - Le basketball est mieux que le hockey;
 - The Weeknd est un meilleur musicien que Drake.

FORMAT SUGGÉRÉ

- A** Pour chaque paire ou groupe, demandez aux élèves d'appuyer l'affirmation ou de s'y opposer. Chaque groupe devrait être divisé en nombre égal.
- B** Donnez quelques minutes aux élèves pour se préparer et écrire leurs arguments.
- C** Accordez deux minutes par parti pour qu'il présente ses principaux points. Pendant qu'un parti argumente, l'autre doit prendre des notes.
- D** Ensuite, permettez aux deux partis de répondre aux arguments exprimés par le camp opposé (réplique).
- E** Chaque parti conclut avec un court plaidoyer.

2. Retour sur l'activité :

- Est-ce que votre opinion a changé après le débat? Pourquoi?
- Quels arguments vous ont convaincu et pourquoi?
- Quels arguments n'étaient pas convaincants et pourquoi?
- Quelles techniques ou aptitudes permettent de débattre efficacement?

Activités

1. Présentez le concept du Débat des chefs.

- Un Débat des chefs est l'occasion pour les chefs des principaux partis politiques de présenter leurs propositions politiques et de confronter les positions de leurs opposants.
- Les débats permettent aux citoyens d'entendre diverses positions politiques.
- Les débats ont marqué de grands moments de l'histoire politique et sont des points tournants dans les campagnes électorales.

2. Regardez les faits saillants des derniers Débats des chefs :

- 2011 : www.youtube.com/watch?v=St0-ozvozv0
- 2006 : <https://ici.radio-canada.ca/nouvelle/290608/lesdebats>

3. En classe, discutez de ce qui fait un bon débatteur. Qu'avez-vous vu dans la vidéo qui était efficace et inefficace? Quelles techniques et aptitudes sont importantes dans un débat? Lesquelles ne le sont pas? Basez-vous sur la liste entamée lors de l'activité d'introduction et ajoutez ce qui manque.

Techniques et qualités d'orateurs efficaces : La capacité de parler clairement et avec assurance, de penser rapidement, de clarifier un argument, de fournir des exemples, d'utiliser des faits, de maintenir un ton persuasif et professionnel, et de faire appel aux émotions.

Mauvaises habitudes d'argumentation : perdre le contrôle et exprimer de la colère, mauvaise écoute, utiliser des arguments fallacieux, faire des attaques personnelles et agir de manière non professionnelle.

4. Expliquez aux élèves qu'une des manières d'analyser le débat est de porter attention à la façon dont les chefs de parti construisent leurs arguments. Les individus utilisent parfois un raisonnement trompeur pour marquer un point. Passez en revue les types de faux arguments (logique fallacieuse) et demandez aux élèves d'écrire leur propre exemple pour chacune d'entre elles (fiche 11.2).

- Argument d'autorité;
- Pente glissante;
- Appel à la tradition (ou argument d'historicité);
- Attaque personnelle;
- Faux dilemme;
- L'épouvantail (ou argument de l'homme de paille).

Les élèves peuvent se rappeler les arguments faits lors de l'activité d'introduction ou utiliser les propositions débattues afin de créer leurs arguments fallacieux.

5. Demandez aux élèves de regarder le Débat des chefs 2019 à la maison ou de regarder certaines vidéos du débat le jour suivant, avant de compléter la fiche 11.3. En préparation au visionnement, faites un survol des chefs qui participeront au débat. Vous pouvez utiliser les questions et réponses des chefs dans nos capsules vidéo du Vote étudiant ou consulter le profil des chefs avec l'outil *Pollenize*.

NOTE AU PERSONNEL ENSEIGNANT :

Le débat des chefs dure de 90 à 120 minutes dans son intégralité. Le débat sera par la suite édité en plusieurs petits segments, ce qui le rendra plus facile à visionner.

6. Ensuite, demandez aux élèves de partager leur analyse et leurs exemples avec leurs camarades.

Conclusion

Concluez avec une brève discussion sur le débat des chefs et le rôle des débats en démocratie.

- Pourquoi le débat est-il important en démocratie?
- Croyez-vous qu'il soit utile pour les citoyens de regarder le débat des chefs avant de voter? Pourquoi ?
- Est-ce que votre opinion des chefs de partis et des positions des partis a changé après avoir vu le débat des chefs? Expliquez.

Compléments d'apprentissage

OPTION A : Les organisations de presse vont couvrir le débat des chefs et offrir un compte-rendu de ce qui s'est passé. Il y a deux catégories de couverture médiatique.

- Une nouvelle, un compte-rendu ou un **reportage factuel** décrira les événements du débat. Ce type d'information sera le plus neutre possible et inclura

des entrevues d'experts qui offriront leur interprétation sur ce qui s'est passé. Des intervenants, avec des points de vue opposés, peuvent apparaître dans la même histoire pour offrir différentes perspectives.

- La seconde catégorie est constituée de **textes d'opinion**, qui prennent généralement la forme de chroniques. Un chroniqueur amènera un argument qui est une opinion. Cette opinion est soutenue par des évidences et des connaissances sur le sujet. Certains chroniqueurs utiliseront plus de faits que d'autres ou offriront les sources qui appuient leur argumentaire.

En paires ou en groupes, demandez aux élèves d'analyser deux articles de presse; l'un écrit par un journaliste et l'autre par un chroniqueur, ou des articles de différentes publications. Les élèves peuvent utiliser la fiche 11.4 pour inscrire leurs réponses.

OPTION B : Organisez votre propre débat avec tous les candidats ou regardez le débat qui s'est tenu dans votre communauté. Ensuite, analysez la performance des candidats locaux. Le document 11.5 offre un guide et des astuces utiles afin d'organiser un débat à votre école.

MISE EN CONTEXTE POUR LE PERSONNEL ENSEIGNANT

Les débats sont une pierre angulaire d'une vie démocratique saine et peuvent favoriser une société de citoyens actifs et informés.

En période électorale, le débat des chefs sert de plateforme à certains chefs de parti pour présenter leurs idées et leurs positions politiques ainsi que pour confronter les positions de leurs rivaux dans un environnement ouvert et respectueux. Les débats permettent aux citoyens d'être exposés à une variété d'opinions politiques, incluant des points de vue qui ne correspondent pas forcément avec les leurs, ce qui est particulièrement important à l'ère des réseaux sociaux.

Les Débats des chefs permettent aux citoyens d'écouter ce que les chefs de parti ont à dire, sans que cela soit filtré ou manipulé par un intermédiaire.

Les arguments persuasifs et la rhétorique sont au cœur du débat puisqu'un bon orateur fait autant appel à la raison qu'à l'émotion. L'orateur doit vulgariser des enjeux sociaux et économiques complexes afin de parler d'histoires simples qui sont faciles à comprendre et qui parlent aux gens. Les affirmations et les promesses sont souvent basées sur des faits, tels que des données et des statistiques, mais les opinions peuvent différer quant à l'interprétation des faits et leur importance.

Afin d'être des électeurs informés, les citoyens doivent écouter les politiciens attentivement et appliquer des techniques d'analyse pour évaluer ce qu'ils disent. Un **sophisme** est une argumentation à la logique fallacieuse. Ce type d'argument peut sembler convaincant de prime abord, mais si vous vous arrêtez pour y penser, la logique derrière l'argument ne tient pas la route. Il est très utile de reconnaître les logiques fallacieuses pour éviter de se laisser convaincre.

Le gouvernement a récemment créé une commission indépendante afin d'organiser les débats des chefs pour l'élection de 2019 de manière à éviter les influences partisans. Il y aura un débat dans chaque langue officielle. Le débat en français aura lieu le 10 octobre alors que celui en anglais aura lieu le 7 octobre.

De nouvelles règles sont aussi mises sur pieds afin de déterminer si un parti politique est éligible à prendre part au débat. Les partis politiques doivent remplir deux des trois critères suivants :

- Avoir un membre élu au parlement au moment où l'élection est déclenchée.
- Avoir l'intention de présenter des candidats dans 90 % des circonscriptions.
- Avoir obtenu au moins 4 % du vote de l'ensemble de l'électorat lors de la dernière élection ou d'avoir une chance légitime de gagner des sièges à la prochaine élection.